

Zápis

z Kolegia děkana Přírodovědecké fakulty UP

Datum: 9. listopadu 2010

Přítomni: děkan Ševčík, proděkanka Tesaříková, proděkanka Smolová, proděkan Opatrný, proděkan Dušek, předseda AS PŘF UP Jukl, tajemník Velecký, vedoucí studijního odd. Gronychová.

Omluven: proděkan Frébort

Děkan prof. Ševčík

- Požádal o sjednání schůzky s ing. Dvořákem a vedoucím správy budov panem Soldánem, na které se dojedná, jakým způsobem budou řešeny závady na budově.
- Podal návrh na přestěhování pracovníků správy budov na novou budovu na Envelopě a na budovu tř. 17. listopadu 50.

Tajemník Velecký

- Na podnět proděkana Fréborta informoval kolegium o špatné kvalitě hlídacích službách v areálu v Holici. Na základě této informace přednesli ostatní členové kolegia své návrhy na změny ve výkonu strážnických služeb na nové budově.
- Informoval kolegium, že finanční spoluúčast FF na pořízení žaluzií v budově tř. Svobody 26 proběhne až v příštím kalendářním roce.

Proděkanka Tesaříková

- Znovu upozornila na to, aby se zřídilo parkování pro kola a vymezilo stání pro motorky v garáži pod budovou. Bude sjednána schůzka s ing. Dvořákem, aby možnost parkování kol a motorek bylo vyřešeno do konce roku 2010.

Proděkanka Smolová

- Informovala kolegium o komisích, které vznikly v součinnosti s Pedagogickou komisí a připravované směrnici rektora UP k jednotnému postupu při podávání žádosti o akreditaci studijního programu.
- Dále informovala kolegium o změně termínu přijímacích zkoušek na bakalářské studijní obory. Termín na tyto obory je stanoven od 13. – 17. června 2011.

Proděkan Dušek

- Informoval kolegium o chystané informační schůzce pro studenty, kteří mají zájem vyjet studovat do zahraničí v rámci programu LLP – Erasmus.
- Informoval o navržené změně Směrnice děkana k uznávání kreditů v rámci zahraničních studentských mobilit a o nastávajícím Dni otevřených dveří, který se koná dne 27. listopadu.
- Dále podal návrh, aby propagace a nabídka studijních programů a oborů Přírodovědecké fakulty byla zviditelněna celoročně.

Proděkan Opatrný

- Informoval o diskusi ohledně financování elektronických informačních zdrojů po skončení programu INFOZ, MŠMT neplánuje pokračování tohoto programu a bylo by užitečné zajistit další přístup k databázím. Asociace knihoven VŠ rozeslala dopis

s popisem situace ve snaze věc zavčasu řešit, k věci se bude vyjadřovat RVŠ a pravděpodobně i RVVI. Na PřF bychom si měli ujasnit, zda preferovat pokračování pomocí VaV programu typu INFOZ (výhoda - známý postup, nevýhoda - nutnost soutěžit projekty), nebo chtít po MŠMT, aby zajistilo prostředky jinak (výhoda - nemusí se psát projekty, z nichž některé neuspějí, nevýhoda - peníze na MŠMT budou chybět jinde), nebo nechat na VŠ, ať si samy vyčlení finance na infozdroje ze svých rozpočtů (výhoda - VŠ snad nejlépe budou vědět, jak finance efektivně využít, nebudou mít tendenci pořizovat jako luxus nevyužívané databáze, nevýhoda - VŠ mohou mít tendenci peníze spíš projít, než investovat do databází, což je z celkového pohledu špatně). Závěr - kolegium se přiklání k tomu, aby MŠMT financovalo infozdroje prostřednictvím rozvojových programů.

- Na setkání proděkanů VaV s prorektorkou Ulrichovou 25. října 2010 bylo dohodnuto prodiskutovat možnost dělení institucionální podpory na RVO podle kritérií z materiálu pro ČKR - „Kvalita vysokých škol“. Názor kolegia na přerozdělování těchto financí je následující: (1) Na základě schůzky rektora s děkany ze 4.11.2010 platí dohoda, podle níž mají všechny získané prostředky směřovat fakultám, které je vytvořily. To se týká i financí na RVO. Pokud by se u prostředků na RVO použil jiný princip, vyžadovalo by to zcela změnit celou filozofii dělení prostředků v rámci UP. (2) Při současné filozofii dělení financí by se mělo vycházet především z toho, jak byly oceňovány jednotlivé výsledky ze strany poskytovatele. Je však možné - bude-li nalezen konsensus - provádět korekce tam, kde se hodnocení výsledků podle dosavadních metodik ukazuje jako zvláště nevhodné. To se týká především výsledků hodnocených paušálně, bez ohledu na kvalitu (knihy, software, funkční vzorky, atd.). (3) PřF podporuje myšlenku mezifakultní solidarity, která však musí být založena na vzájemné dohodě zúčastněných fakult a nesmí být vynucována direktivně z centra. (4) Prostředky na RVO mají beze zbytku směřovat na jednotlivé fakulty, nic z nich by nemělo zůstat jako součást centrálních prostředků UP. Prodiskutovány byly dále jednotlivé body z materiálu „Kvalita vysokých škol“ v oblasti VaV.
- Informoval o návrhu na změnu v oceňování Cenou děkana - pokud bude mít oceňovaný autor v článku uvedeno více afiliací než jen PřF UP, měla by se výše ceny dělit počtem afiliací. Není k tomu nutno měnit statut ceny, protože vyšší ceny navrhuje grémium. Kolegium souhlasí, bude diskutováno ještě s ostatními členy grémia ceny (předsedové VPRO).
- Informoval o pozvání prezentovat PřF zájemcům o studium z gymnázia ve Valašském Meziříčí 24.11. Na akci pojede doc. Smolová.

Předseda akademického senátu Jukl

- Informoval o přípravě metodiky dělení finančních prostředků na UP pro rok 2012.
- Informoval o programu zasedání AS PřF UP dne 10.11.2010.

Zapsala: Dana Gronychová

Termín: 14. prosince 2011 v 8:05 hod.

prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan