

Zápis **z Kolegia děkana Přírodovědecké fakulty UP**

Datum: 27. března 2012

Přítomni: děkan Ševčík, proděkanka Smolová, proděkanka Tesaříková, proděkan Opatrný, proděkan Frébort, předseda AS PřF UP Jukl, tajemník Velecký, Mgr. Petrželová, vedoucí studijního odd. Gronychová.

Mgr. D. Petrželová

- Informovala kolegium, že v souvislosti se změnou zákoníku práce platného od 1.1.2012 (zákon č. 365/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony) se předkládá návrh postupu při sjednávání pracovních smluv (dále jen „PS“) akademických pracovníků PřF UP.

Pracovní pozice akademických pracovníků placených z katedry byly doposud na PřF UP sjednávány tímto způsobem:

Pozice	Do 31.12.2011	Návrh od 1.1.2012
Profesor	Na dobu neurčitou	Na dobu neurčitou
Docent	Na dobu 6 let	Na dobu neurčitou
Odborný asistent	Na dobu 3 let	Na dobu 3 let
Asistent	Na dobu 3 let	Na dobu 3 let
Vědecký pracovník pedagogický	Na dobu 3 let	Na dobu 3 let
Lektor	Na dobu 3 let	Na dobu 3 let

- Všechny nové pozice akademických pracovníků budou obsazovány bez ohledu na zdroj financování na základě Zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, §77, výběrovým řízením. Jedná se o nově otevřené pracovní pozice včetně projektové, kariérního postupu stávajícího pracovníka, případně zrušení stávajícího pracovního místa a plánování pracovníka na nižší akademickou pozici.

Návrhy na jednotlivé pozice akademických pracovníků:

- Profesor na dobu neurčitou - pokud na návrh ved. katedry děkan neschválí jinou délku (max. 3x na max. 3 roky).
- Docent na dobu neurčitou - pokud na návrh ved. katedry děkan neschválí jinou délku (max. 3x na max. 3 roky).
- Pozice na odborné asistenty, asistenty a na vědecké pracovníky pedagogické budou v součinnosti s vedoucím katedry vypisovány ve výběrových řízeních. Pracovníci, kterým na těchto pracovních pozicích končí pracovní smlouva k 31.12. daného kalendářního roku, budou informováni o vypsaném výběrovém řízení a to na dobu 3 let, pokud na návrh výběrové komise spolu s děkanem neschválí jinou délku. Délka pracovní doby a výsledek výběrového řízení je vždy konzultována s vedoucím katedry. Vedoucí katedry je rovněž členem výběrové komise.
- Lektor - tato pozice nebude vypisována výběrovým řízením, pokud ved. katedry nenavrhne děkanovi jinak. Délka pracovní smlouvy bude na dobu 3 let (max. 3x na max. 3 roky) pokud na návrh ved. katedry děkan neschválí jinou délku.

- O délce pracovní smlouvy nového akademického pracovníka, doposud nepůsobícího na PřF UP a obsazovaného pouze na projekt, bude rozhodovat děkan na návrh ved. katedry.
- O délce pracovní smlouvy s menším úvazkem bude rozhodovat děkan na návrh ved. katedry.
- PS pracovníků na mateřské nebo rodičovské dovolené jsou děkanem prodlužovány do 31. 8. následujícího, případně dalšího kalendářního roku po následujícím roku tak, aby prodloužení PS bylo min. 12 měsíců a max. 24 měsíců od návratu z mateřské či rodičovské dovolené.

Děkan Ševčík

- Navrhl, aby jak profesori, tak i docenti měli pracovní smlouvu na dobu neurčitou.
- Otázkou je, jakým způsobem nastavit výběrová řízení?
- Měla by být výběrová řízení vnitřní, nebo veřejná? Návrh ponechat na vedoucím katedry?
- Návrh kolegia, že i na OPVK projekty by měla být vypsána výběrová řízení.
- Proděkan Opatrný navrhl, aby byl nový návrh rozeslán členům kolegia a ti budou moci tento návrh do 30. 3. 2012 připomínkovat.
- Předložil kolegiu schválenou metodiku rozdělení příspěvků a dotací na fakulty a způsobu participace fakult na nákladech celouniverzitních aktivit. Tato metodika byla senátem UP schválena dne 31.3.2012. Na základě této metodiky doporučil kolegiu, aby po vzoru této metodiky byl schválen způsob participace a rozdělení příspěvků i na PřF.
- Kolegium schválilo nový studijní obor pod programem B1301 Geografie Environmentální studia a udržitelný rozvoj.

Proděkan Opatrný

Informoval kolegium o dělení financí na rozvoj výzkumné organizace a o situaci v České republice, kdy v rámci ČR probíhá diskuze s tím, že systém dělení RVO podle bodovaných výsledků je momentálně ostře kritizován a že by tento systém měl být změněn. Na UP se poprvé dělily finance na RVO v roce 2010 (celkem cca 76 mil. Kč). V roce 2011 se analogicky použilo pro mezifakultní dělení hodnocení 2010 (dělila se částka cca 168 mil. Kč). V té době ale vznikla diskuze kolem některých nejasností - H2010 obsahovalo výstupy v podobě tzv. korigovaných a nekorigovaných bodů. RVVI poprvé navrhla v H2010 použít penalizace za nesprávně vykázané výsledky a vznikly otázky, jak toto zohlednit v univerzitním rozpočtu. Pro rok 2012 tedy na UP bylo rozhodnuto dělit RVO podle principu „jak peníze přitekly tak, se také rozdělí“, tedy přesně podle H2010 s tím, že všechny penalizace se promítnou těm fakultám, od nichž nesprávné výsledky pocházejí. Na UP se takto rozdělilo cca 306 mil. Kč s tím, že v tom jsou již započteny penalizace 9 mil. (bez penalizací by UP měla 315 mil. Kč). Podle tohoto principu na PřF připadá **185 609 tis. Kč** s tím, že v tom jsou již zahrnuty penalizace 5 511 tis. Kč (bez penalizací by PřF měla 191 120 tis. Kč).

Částku na PřF je tedy nutno rozdělit uvnitř fakulty.

Diskutované varianty řešení na PřF

- Dělení stejným způsobem jako na UP
- Dělení podle H2011
- Dělení podle H2011 s úpravami pro některé druhy výsledků

Konkrétní data pro H2011 na PřF:

Druh výsledku	Počet výsledků	Počet bodů	body relativně
J - článek v časopise	1 794	62 071	87,56 %
B - kniha	63	1 801	2,54 %
C - kapitola v knize	120 (kapitoly v 59 knihách)	460	0,65 %
D - článek ve sborníku	70	495	0,70 %
P - patent	17	1 621	2,29 %
Z - poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno	34	2 340	3,30 %
F - užitný vzor, průmyslový vzor	12	281	0,40 %
G - prototyp, funkční vzorek	50	1 166	1,64 %
N - certifikované metodiky a postupy, specializované mapy s odborným obsahem	9	229	0,32 %
R - software	17	386	0,54 %
S - prototyp, metodika, vzorek, software, atd. (z předchozích metodik hodnocení)	4	44	0,06 %
CELKEM	2 190	70 893	100 %

Návrh kolegia děkana

- V roce N se institucionální podpora na RVO v rámci fakulty dělí na základě bodového hodnocení výsledků z roku N-1.
- Bez úprav se použijí bodové hodnoty u výsledků druhu J, D, P.
- U výsledků B a C se částka alokovaná na tyto výsledky přehodnotí na základě fyzického posouzení knih komisí. Přesná pravidla budou specifikována, jako výchozí model se použije posuzování knih grémiem Ceny děkana.
- Na výsledky druhu Z, F, G, N, R a S bude alokována institucionální podpora jen v případě, že byly komercializovány. Výše podpory daný rok bude dána jako maximum z částky, kterou jejich komercializace pro UP přinesla (za celou dobu existence výsledku) a částky, která by odpovídala jejich aktuální bodové hodnotě.
- Body, které získala UP neoprávněně (v rozporu s platnou Metodikou), se danému pracovišti nezapočítají.
- Případné penalizace (snížení podpory podle § 14 odst. 5 zákona 130/2002 Sb.) se danému pracovišti odečtou ten rok, kdy jsou promítnuty do rozpočtu PřF.
- V případě, že pracoviště prokazatelně správně zadalo své výsledky do systému, výsledky odpovídají definici hodnoceného výsledku podle platné Metodiky, ale nedostaly se do hodnocení pochybením na straně PřF či UP, je pracovišti uznána odpovídající bodová hodnota.

Předseda akademického senátu Jukl

- Vychází z návrhu doc. Smolové navrhl kolegiu algoritmus dělení příspěvků MŠMT na zajištění výuky přiděleného v rámci rozpočtu UP Přírodovědecké fakultě a to tak, že část příspěvku ve výši 20% přidělu fakulty je převedena přímo pracovištěm podle počtu studentů ve studijních oborech tímto pracovištěm akreditovaným vynásobených příslušným koeficientem ekonomické náročnosti a druhá část 80% je dělena mezi obory, resp. pracoviště, realizující výuku v příslušných studijních oborech tak aby: V případě cvičení a seminářů bude částka úměrná počtu studentohodin (resp. studentokreditů) (pedagogický výkon při skupinové formě je v zásadě závislý jak na počtu odučených hodin, (resp. kreditů) tak na počtu studentů). V případě přednášek bude částka úměrná počtu hodin (resp. kreditů). Pedagogický výkon při frontální formě výuky je v zásadě závislý na počtu odučených hodin (resp. kreditů).
Algoritmus dělení pracuje jen s údaji v platné akreditaci („průměrný student“) jednotlivého studijního oboru/programu. Pro výpočet jsou použity údaje o předmětech typu A (hodinová dotace, resp. kreditové hodnocení) dle údajů v akreditaci, u předmětu typu B se přepočítávají, a to tak, že se násobí poměrem počtu kreditů limitu pro předměty typu B ku celkovému součtu kreditů těchto předmětů v nabídce daného studijního oboru.

Proděkanka Smolová

- Informovala kolegium o počtu studentů studujících v současné době na PřF UP.

Bakalářské studium	2.733	
Navazující magisterské	856	
Doktorské	344	
CŽV	145	
FTK	190	PřF zajišťuje výuku
PDF	81	PřF zajišťuje výuku
FF	45	PřF zajišťuje výuku
- Financování studentů na rok 2012 vychází z limitů stanovených pro UP MŠMT ČR a týkají se pouze 1. ročníků bakalářských programů. PřF UP stanovený limit překračuje pouze u 1. ročníků, ve vyšších ročnících je limit dokonce nedočerpán. Pro rozpočet v roce 2012 se využívají data a to za akademický rok 2011/12 k datu 31. 10. 2011. Vedoucím kateder byl zaslán proděkankou Smolovou stanovený limit pro maximálně financované studenty v rozpočtu 2013.
- Pravidla pro financování:
 1. Pro nově vzniklý/akreditovaný obor je financováno 25 studentů.
 2. Dvouoborové studijní programy budou financovány bez krácení.
 3. Obor s počtem studentů vyšším než 50 = počet financovaných pro rok 2012 je roven stanovenému limitu v roce 2011.
 4. Obor s počtem studentů 15-50 vychází ze stanoveného limitu v roce 2011 a je navýšen o 14%, čímž se dostává na úroveň stavu matriky v roce 2009, která byla výchozí pro stanovení limitů v loňském roce. Tento limit je uváděn i pro obor do 25 studentů.

prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.
děkan

Zapsala: Dana Gronychová