



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

**Zápis č. 5**  
**ze zasedání Akademického senátu PřF UP**  
**dne 14. ledna 2009**

**Přítomni:**

19 členů AS PřF,

děkan: prof. J. Ševčík

proděkani: prof. T. Opatrný, doc. J. Molnár

vedoucí studijního oddělení: D. Gronychová

hosté: M. Vylíčil

omluveni: Ing. Z. Dobešová, L. Mařincová

**Schválený program zasedání Senátu :**

1. Kontrola zápisu z jednání Senátu ze dne 18. 12. 2008
2. Návrh změny Studijního a zkušebního řádu UP
3. Priority AS PřF UP
4. Různé

Zasedání zahájila a řídila předsedkyně AS PřF dr. I. Smolová.

**Bod 1. Kontrola zápisu z jednání senátu ze den 18. 12. 2008**

K zápisu byly vzneseny dvě připomínky. Do závěru hlasování č. 4 bylo doplněno „Schválen pouze souhlas s převodem stávajících známek na nový klasifikační systém“. Druhá připomínka se týkala hlasování č. 5, kde za text v čl. 13, byl doplněn „odstavec 5“.

Tyto připomínky budou zapracovány do Zápisu č. 4. S těmito doplňky byl zápis schválen.

**Bod 2. Návrh změny Studijního a zkušebního řádu UP**

Na minulém zasedání AS PřF UP bylo rozhodnuto o pokračování v jednání o Studijním a zkušebním řádu UP. Dr. I. Smolová na úvod jednání informovala o stavu připomínek na jednotlivých fakultách a požádala dr. M. Jukla a doc. R. Kubínka o informace k probíhajícímu legislativnímu jednání. Doc. R. Kubínek informoval o jednání u rektora univerzity, kde byl pan prorektor M. Chráska upozorněn na to, že na naší fakultě bude vznesen požadavek na kompletní přepracování Studijního a zkušebního



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

řádu. Celé schvalování prochází legislativním procesem na univerzitě a následně na MŠMT, odkud se vrací zpět. S ohledem na délku procesu schvalování je žádoucí provádět změny pouze v zásadních otázkách a není vhodné upravovat normu často. S ohledem na tuto skutečnost bylo při jednání rozhodnuto, že bude vhodné určit priority zásadních připomínek k současnému návrhu. Dr. M. Jukl podpořil názor doc. R. Kubínka, o nutnosti radikální úpravy tohoto řádu. Doc. J. Molnár připomenul provázanost Studijního a zkušebního řádu se Školským zákonem a jinými normami UP, které nemůžeme měnit bez závažného důvodu. Dr. I. Smolová znovu připomněla rozhodnutí, že o zásadních navržených změnách bude hlasováno jednotlivě a v případě vyslovení souhlasu AS PřF UP budou mít tyto připomínky charakter připomínky s jednotnou podporou AS PřF UP, ostatní doporučení budou uvedena souhrnně formou ostatních připomínek. Z diskuse vyplynulo, že je potřeba odsouhlasit přepracování Studijního a zkušebního řádu.

### Hlasování 1:

Hlasování 1: „Souhlasím s tím, aby Studijní a zkušební řád byl přepracován tak, aby byl v souladu s platnými normami UP, Vysokoškolským zákonem a byly do něho zapracovány připomínky akademických senátů jednotlivých fakult“.

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	18
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Byl vysloven souhlas s přepracováním Studijního a zkušebního řádu tak, aby byl v souladu s platnými normami UP, Vysokoškolským zákonem a byly do něho zapracovány připomínky AS jednotlivých fakult.

### Diskuse o jednotné délce výuky na UP.

Byla vznesena připomínka dr. M. Fňukala k článku č. 2, aby byl stanoven jednotný začátek výuky v semestru, neboť jen tak je možné docílit jasné koordinace výuky. V diskusi se vyjádřil doc. J. Molnár k nejednotné délce výuky v semestru na UP v Olomouci, kde LF UP má 15 výukových týdnů a PřF UP 13 výukových týdnů. Doc. R. Kubínek uvedl, že o této problematice už bylo diskutováno a vzhledem k požadavkům jednotlivých fakult na výuku není možné začátek sjednotit. Dr. M. Jukl poznamenal, že by se pouze převedla kompetence z děkana na rektora a ten by vyhověl potřebám jednotlivých fakult. Po této diskusi byl vznesen dotaz na dr. M. Fňukala zda po tomto vysvětlení trvá na hlasování k této připomínce, dr. Fňukal odpověděl, že ne. Na základě diskuse nebylo o této připomínce hlasováno.

### Diskuse o zrušení indexů.

Dr. M. Fňukal vznesl připomínku, aby byl do připomínek k návrhu změn Studijního a zkušebního řádu začleněn požadavek na zrušení výkazu o studiu (indexu) se zdůvodněním, že se jedná o anachronismus, který je ve spojení se STAGem zdrojem problémů. K této připomínce vznikla velká



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

diskuse, které se zúčastnila většina senátorů i vedení fakulty. Pro indexy hovořila jejich tradice a kontrola pro studenta. Vystaly problémy, které jsou spojeny s kontrolou indexů se STAGem při zápisu do dalšího ročníku, se zápisy známek, s odpovědností za zápisy známek i s vedením evidence známek ve zkuškovém katalogu. Byl vznesen dotaz na doc. J. Molnára, zda zrušením indexu bude snížena práce studijního oddělení. Doc. J. Molnár odpověděl, že ne. Byly diskutovány návrhy, aby byl STAG nadřazen indexu. Zdůrazňovala se pozice indexu jako pojistky pro studenta. Závěrem této diskuse bylo doporučeno uveřejnit v Pátečníku postup při zápisu známek s odkazem na příslušnou směrnici s doporučením, aby vyučující, kteří nedodržují směrnici o zápisu známek byli zveřejněni v Pátečníku.

### Hlasování 2:

*Hlasování 2: „Souhlasím s tím, že budou zrušeny indexy“.*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	7
✗	proti	10
○	zdržel se	2

*Závěr hlasování:* Zrušení indexů nebylo schváleno.

### Diskuse o nové klasifikační stupnici.

K novému návrhu čl. 15 se ještě dodatečně vyjádřila doc. J. Talašová, která analyzovala navrženou transformaci původní hodnotící škály na škálu novou z pohledu matematika. Navržená transformace je podivně nelineární a tedy není vhodná. Transformace  $1 \rightarrow A$ ,  $2 \rightarrow C$ ,  $3 \rightarrow E$  je lineární; „nevyhověl“ lze interpretovat ani ne tak jako hodnocení, ale zamítnutí varianty, je zřejmé, že v obou případech se mu přiřadí poslední bod škály, tedy  $4 \rightarrow F$ . Doc. J. Talašová vyjádřila také svůj názor na nesoulad mezi jazykovým označením a číselnou interpretací hodnocení A, B, C, D, E a F. Dala návrh, aby toto bylo uvedeno do souladu.

### Hlasování 3

*Hlasování 3: „Souhlasím s předloženým návrhem, aby v čl. 17 Uznání zápočtů, zkoušek a kolokvií z dřívějšího období, byl převod na současnou klasifikační stupnici v navržené podobě, tj.:  $1 \rightarrow A$ ,  $2 \rightarrow B$ ,  $3 \rightarrow D$ “.*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	0
✗	proti	17
○	zdržel se	2

*Závěr hlasování:* Návrh předložený v novém návrhu Studijního a zkušebního řádu nebyl přijat.



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

#### Hlasování 4

Hlasování 4: „Souhlasím s novým návrhem převodu stávajících známek na nový klasifikační stupeň v upravené podobě, tj.: 1→A, 2→C, 3→E“.

Výsledek hlasování:

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr hlasování: Návrh v upravené podobě byl přijat.

#### Diskuse o výsledku státní zkoušky.

Diskuse proběhla nad návrhem klasifikace celkového výsledku závěrečné zkoušky v čl. 15. Diskutován byl převodní návrh, tj.: aby byl celkový výsledek státní závěrečné zkoušky klasifikován u klasifikačního stupně A do průměru 1,3 včetně nebo do průměru 1,25.

#### Hlasování 5

Hlasování 5: „Souhlasím, aby klasifikačním stupněm A byl hodnocen celkový výsledek Státní zkoušky do průměru 1,3 včetně“.

Výsledek hlasování:

✓	pro	3
✗	proti	8
○	zdržel se	8

Závěr hlasování: Návrh nebyl přijat

#### Hlasování 6

Hlasování 6: „Souhlasím, aby klasifikačním stupněm A byl hodnocen celkový výsledek Státní zkoušky do průměru 1,25“.

Výsledek hlasování:

✓	pro	14
✗	proti	1
○	zdržel se	3

Závěr hlasování: Nový návrh byl přijat tj.: klasifikační stupeň A byl do průměru 1,25.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

### **Diskuse o zveřejňování kvalifikačních prací.**

Byla vedena diskuse k návrhu prof. T. Opatrného k Části IV Závěrečná ustanovení, o zapracování povinnosti zveřejňování kvalifikačních prací. Z diskuse vzešel návrh k hlasování, že dosud neexistuje směrnice, a proto se k dané problematice na tomto jednání AS nebudeme vyjadřovat.

### **Hlasování 7**

*Hlasování 7: „Souhlasím s tím, abychom se k Článku IV návrhu Studijního a zkušebního řádu UP na tomto jednání nevyjadřovali.“*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	17
✗	proti	1
○	zdržel se	1

*Závěr hlasování:* Návrh byl přijat.

### **Bod 3 Priority AS PřF UP**

Předsedkyně AS PřF dr. I. Smolová uvedla pět základních okruhů priorit AS PřF UP:

- Kvalita výuky
- Podpora nových metod komunikace informovanosti zaměstnanců
- Struktura dělení finančních prostředků
- Informační systémy
- Zlepšení propagace fakulty mezi studenty a veřejností

V navazující diskusi předsedkyně senátu dr. I. Smolová navrhla dílčí návrhy k prioritám rozvíjet neformálními debatami při dalších setkáních.

### **Bod 4 Různé**

Na základě stížnosti z jednání 1. 10. 2008 AS PřF, týkající se provozu menzy o víkendech byla přečtena odpověď paní ředitelky kolejí a menz. Odpověď vysvětlovala ekonomické důvody, ale ne řešení, proto odpověď byla postoupena panu kancléři UP.

Písemný požadavek na zajištění dopravní obslužnosti do městské části Holice byl odeslán na odbor dopravy MmOl. Odpověď doposud nepřišla.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

### Závěry z jednání AS PřF UP dne 14. ledna 2009

- AS PřF se na svém jednání zabýval předloženým **návrhem úpravy Studijního a zkušebního řádu UP v Olomouci**. AS PřF UP se na svém jednání dne 14. 1. 2009 usnesl, aby k připomínkování předložený Studijní a zkušební řád UP v Olomouci byl celkově přepracován a jeho přepracovaná forma byla v souladu s platným Vysokoškolským zákonem a také se všemi platnými legislativními normami UP v Olomouci.

▪

Diskuse se týkala následujících hlavních okruhů témat:

1. jednotná délka výuky na všech fakultách UP;
2. zrušení indexů;
3. nová klasifikační stupnice (včetně převodu stávajících známek na nový systém a hodnocení celkového výsledku státní zkoušky);
4. zveřejňování kvalifikačních prací.

Závěrem byly k předloženému návrhu předloženy připomínky, které byly rozděleny do dvou kategorií, a to připomínky, které mají charakter jednotného stanoviska AS PřF UP a připomínky ostatní, které jsou souhrnem všech připomínek zaslaných členy akademické obce PřF UP (mimo projednávaných a schválených Usnesením AS PřF UP).

Připomínky s jednotnou podporou AS PřF UP:

- Byl vysloven souhlas s tím, aby byl předložený Studijní a zkušební řád UP v Olomouci celkově přepracován a jeho přepracovaná forma byla v souladu s platným Vysokoškolským zákonem a také se všemi platnými legislativními normami UP v Olomouci.
  - Byl vysloven souhlas s novým návrhem převodu stávajících známek na nový klasifikační stupeň v upravené podobě, tj.: 1→A, 2→C, 3→E.
  - Byl vysloven souhlas, aby klasifikačním stupněm A byl hodnocen celkový výsledek Státní zkoušky do průměru 1,25.
- AS PřF UP se zabýval otázkou stanovení priorit AS PřF UP pro funkční období. Bylo rozhodnuto, že dílčí návrhy k prioritám budou rozvíjeny neformálními debatami při dalších setkáních.
  - V různém byli senátoři předsedkyní informováni o průběhu jednání s vedením Správy kolejí a menz o obnovení vaření o víkendech a státních svátcích a o jednáních na Magistrátě města Olomouce v otázce zkvalitnění a posílení dopravního spojení mezi areály Envelopa a Holice.



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

### Usnesení AS PřF UP dne 14. ledna 2009

---

AS PřF UP se usnesl na úpravách návrhu Studijního a zkušebního řádu UP v Olomouci, který byl k připomínkování AS PřF UP předložen.

- AS PřF UP se na svém jednání usnesl, aby k připomínkování předložený Studijní a zkušební řád UP v Olomouci byl celkově přepracován a jeho přepracovaná forma byla v souladu s platným Vysokoškolským zákonem a také se všemi platnými legislativními normami UP v Olomouci.
- K předloženému návrhu byly schváleny připomínky, které byly rozděleny do dvou kategorií, a to připomínky, které mají charakter jednotného stanoviska AS PřF UP a připomínky ostatní, které jsou souhrnem všech připomínek zaslaných členy akademické obce PřF UP (mimo projednávaných a schválených Usnesením AS PřF UP).

Připomínky schválené AS PřF UP (s jednotnou podporou AS Přf UP):

- Byl vysloven souhlas s tím, aby byl předložený Studijní a zkušební řád UP v Olomouci celkově přepracován a jeho přepracovaná forma byla v souladu s platným Vysokoškolským zákonem a také se všemi platnými legislativními normami UP v Olomouci.
- Byl vysloven souhlas s novým návrhem převodu stávajících známek na nový klasifikační stupeň v upravené podobě, tj.: 1→A, 2→C, 3→E.
- Byl vysloven souhlas, aby klasifikačním stupněm A byl hodnocen celkový výsledek Státní zkoušky do průměru 1,25.

**Příští jednání AS PřF:** 4. března 2009 ve 13.00 hodin, místo bude upřesněno.

*Zapsala:* Jana Mlčochová

*Schválila:* RNDr. Irena Smolová, Ph.D., předsedkyně Akademického senátu PřF