



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

**Zápis č. 4**  
**ze zasedání Akademického senátu PřF UP**  
**dne 18. prosince 2008**

**Přítomni:**

20 členů AS PřF,

děkan: prof. J. Ševčík

proděkan: prof. T. Opatrný, prof. I. Frébort, doc. J. Molnár

vedoucí studijního oddělení: D. Gronychová

hosté: prof. M. Mašláň, prof. M. Dušek, Jan Michalička, Zdeněk Opravil

omluveni: dr. M. Duchoslav

**Schválený program zasedání Senátu :**

1. Kontrola zápisu z jednání Senátu ze dne 1.10. 2008
2. Návrh na zřízení regionálních výzkumných center
3. Návrh změny Studijního a zkušebního řádu UP
4. Změna statutu UP (logo)
5. Různé

Zasedání zahájila a řídila předsedkyně AS PřF dr. Smolová.

Při zahájení bylo předáno ocenění Janu Michaličkovi za bezplatné dárcovství krve.

**Bod 1.** Zápis byl přijat bez připomínek

**Bod 2.** Návrh na zřízení regionálních výzkumných center

Akademickému senátu byl předložen proděkanem prof. I. Frébortem návrh na zřízení regionálních výzkumných center: Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum a Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů. Jednotlivá centra byla prezentována včetně projektů, které jsou připravovány v rámci Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. Cílem připravovaných projektů je integrace a podpora vzdělávání, vědy a výzkumu, vybudování výzkumné infrastruktury, vytvoření pracovních míst a rozvoj lidských zdrojů. Nová centra budou soustředěna do dvou lokalit (Holice a Envelopa).

Prof. Frébort prezentoval projekt „**Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum**“ (prioritní osa 2, lokalizace: areál Holice). Cílem projektu je centralizace a posílení infrastruktury vědy a výzkumu v této oblasti. Akce je podložena pravomocným územním rozhodnutím a předběžnou studií proveditelnosti. Termín podání projektu 04/2009.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

Prof. Mašláň prezentoval projekt **“Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů”**, (prioritní osa 2, lokalizace: areál Envelopa, areál Holice). Projekt je z části rekonstrukcí v areálu Envelopa, novostavbou v areálu Holice, přístrojové investice tvoří 35% předpokládané výše projektu. Cílem je poskytnout pracovní příležitosti odborníkům v aplikovaném fyzikálním, optickém a chemickém výzkumu s orientací na nanotechnologie. Akce je podložena pravomocným územním rozhodnutím a předběžnou studií proveditelnosti. Termín podání projektu 04/2009.

Informativně byl představen i připravovaný třetí projekt **„Podpora doktorských studií v přírodních vědách“** (prioritní osa 4), který v této fázi nepředpokládá zřízení samostatného centra. Projekt prezentoval prof. M. Dušek. Projekt zahrnuje stavbu laboratoří a jejich přístrojové vybavení (42% investice), pro přípravu doktorandů a mladých výzkumných pracovníků v chemických a fyzikálních odbornostech v úzkém propojení s restaurací uměleckých památek. Laboratoře by měly být vybaveny tak, aby umožňovaly variabilitu pro řešení konkrétního úkolu. Akce je podložena pravomocným územním rozhodnutím. Připravované vyhlášení výzvy v polovině roku 2009.

Projekty jsou dlouhodobým úkolem ve spolupráci UP v Olomouci, Městským úřadem v Olomouci a Krajským úřadem v Olomouci. Všechny organizace dané projekty podporují. Před předložením žádostí projektů je předložen AS PřF návrh na zřízení dvou výzkumných center k 1. 1. 2009, která by byla podřízena přímo děkanovi fakulty. Vědecká centra by po jejich zřízení měla samostatnou strukturu, s odděleným financováním zabezpečeným z prostředků získaných z výzkumné činnosti Center (projektů). V následné diskusi vystoupili s podporou zřízení Center doc. R. Kubínek, dr. T. Fürst, dr. I. Smolová a doc. Talašová. Diskutována byla otázka zajištění financí pro provoz Center v dalších obdobích (doc. A. Vanžurová), rizik v případě nepřijetí projektů či nedokončených realizací a zabezpečení výuky po přesunu pracovníků z kateder na Centra (J. Černek). Na otázky v diskusi odpovídali prof. J. Ševčík a prof. I. Frébort.

### Hlasování 1

*Hlasování 1: „Souhlasím, aby se hlasovalo o zřízení jednotlivých Center samostatně.“*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	18
✗	proti	1
○	zdržel se	1

*Závěr hlasování:* Hlasování bude provedeno samostatně o jednotlivých Centrech.

### Hlasování 2



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

**Hlasování 2: „Souhlasím se zřízením „Centra regionu Haná pro technologický a zemědělský výzkum“ jako centrální jednotky PřF UP v souladu s čl. 4 Statutu PřF UP.“**

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	20
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Zřízení „Centra regionu Haná“ pro technologický a zemědělský výzkum bylo schváleno.

### **Hlasování 3**

**Hlasování 3: „Souhlasím se zřízením „Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů“ jako centrální jednotky PřF UP v souladu s čl. 4 Statutu PřF UP.“**

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	20
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Zřízení „Regionálního centra pokročilých technologií a materiálů“ bylo schváleno.

### **Bod 3. Návrh změny Studijního a zkušebního řádu UP**

Dne 9. 12. 2009 by členům AS PřF UP zaslán jako příloha k jednání AS návrh nového Studijního a zkušebního řádu UP v Olomouci. Změny představil doc. J. Molnár. Zásadní připomínky před jednáním AS zaslali dr. M. Fňukal, dr. T. Fürst a prof. T. Opatrný. Se svými připomínkami seznámili senátory a bylo rozhodnuto, že diskuse bude probíhat k navrženým zásadním změnám Studijního a zkušebního řádu. Bylo rozhodnuto, že o zásadních navržených změnách bude hlasováno jednotlivě a v případě vyslovení souhlasu AS PřF UP budou mít připomínky charakter připomínky s jednotnou podporou AS PřF UP, ostatní doporučení budou uvedena souhrnně formou ostatních připomínek.

V diskusi byl vznesen dr. M. Juklem požadavek o vysvětlení, zda se jedná novou právní normu (nový Studijní a zkušební řád) či o novelizaci stávajícího Studijního a zkušebního řádu. Vysvětlení podal předseda AS UP doc. R. Kubínek.

Dr. Fňukal přednesl návrh, aby byly zrušeny indexy, byl jednotně vyhlášován začátek a konec semestru na celé UP a také navrhl, aby bylo zrušeno ustanovení Studijního a zkušebního řádu, že v případě, že si student zapíše předmět „C“, stává se pro něj povinným předmětem.

Prof. T. Opatrný přednesl připomínky k části III, která se týká doktorských studijních programů.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

AS PřF se shodl na tom, že projednávány budou navržené změny a diskuse se bude v první fázi týkat zásadních změn oproti stávajícímu Studijnímu a zkušebnímu řádu. Diskutována byla zejména navržená nová klasifikační stupnice, převod stávajících známek na nový klasifikační systém, zařazení Rigorózního řádu do Studijního a zkušebního řádu, problematika zveřejňování diplomových prací, používání e-mailových adres a otázka stanovení celkového výsledku státní závěrečné zkoušky.

V další části jednání bylo hlasováno o změnách, které jsou zásadní, a AS Př UP k nim přijímá jednotné stanovisko:

### Hlasování 4

*Hlasování 4:* „Souhlasím, aby v čl. 17 „Uznání zápočtů, zkoušek a kolokvií“ byl doplněn odstavec 6 ve znění:

**Pro účely uznávání absolvovaných zkoušek, které byly klasifikovány klasifikačními stupni 1, 2 příp. 3, se na UP používá následující převodní tabulka: 1 → A, 2 → B, 3 → D.“**

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Doplnění odstavce 6 bylo schváleno. Schválen pouze souhlas s převodem stávajících známek na nový klasifikační systém. O způsobu převodu bude rozhodnuto na dalším jednání AS PřF.

Diskuse se týkala převodních vztahů, tj. pokud nový systém hodnocení přidá mezi jedničku a dvojku jeden stupeň (1,5) a mezi dvojku a trojku také jeden stupeň (2,5), bylo by asi logičtější převést dvojku na C (místo B) a trojku na E (místo D). Ve starém systému byla dvojka (B) průměrná známka, v novém systému je průměrnou známkou C (nepočítáme-li u obou hodnocení nedostatečně). Připomínka se týkala nelogičnosti převodu průměrné známky ze starého systému (2,0) na nadprůměrnou známku v novém systému (1,5).

### Hlasování 5

*Hlasování 5:* „Souhlasím, aby v čl. 13, odstavec 5 „Zkoušky a opravné zkoušky“ byl návrh standardizován s většinově používaným označováním na VŠ v ČR.“

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Návrh byl přijat.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

Proděkan doc. J. Molnár byl pověřen, aby prověřil způsoby označování v klasifikační stupnici na jednotlivých vysokých školách. Na základě jeho doporučení doporučí AS PřF UP, aby nový Studijní a zkušební řád reflektoval standardně používané slovní označování klasifikačních stupňů.

### Hlasování 6

**Hlasování 6: „Souhlasím, aby v čl. 13 „Zkoušky a opravné zkoušky“ byla uvedena nová kvalifikační stupnice s šesti stupni.“**

Výsledek hlasování:

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr hlasování: Zařazení nové kvalifikační stupnice bylo schváleno.

### Hlasování 7

**Hlasování 7: „Souhlasím, aby v čl. 13 „Zkoušky a opravné zkoušky“ byla pro označování jednotlivých klasifikačních stupňů používána stupnice s označením A – F.“**

Výsledek hlasování:

✓	pro	16
✗	proti	2
○	zdržel se	1

Závěr hlasování: Kvalifikační stupně A – F byly schváleny.

### Hlasování 8

**Hlasování 8: „Souhlasím, aby v čl. 13 „Zkoušky a opravné zkoušky“ byly ke kvalifikačním stupňům A – F přiřazeny latinské názvy.“**

Výsledek hlasování:

✓	pro	3
✗	proti	6
○	zdržel se	9

Závěr hlasování: Návrh nebyl přijat.

S ohledem na skutečnost, že Studijní a zkušební řád řeší bakalářské, magisterské a doktorské studium a pro rigorózní je samostatný Rigorózní řád, bylo navrženo, aby se Rigorózní řád stal součástí Studijního a zkušebního řádu. Ve VŠ zákonu se rigorózní řízení řeší spolu s magisterským programem (§46 VŠ zákona). Součástí Studijního a zkušebního řádu je rigorózní řízení například na MU v Brně.



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

### Hlasování 9

*Hlasování 9: „Souhlasím, aby součástí Studijního a zkušebního řádu byla i ustanovení rigorózního řádu.“*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Doplnění Studijního a zkušebního řádu o rigorózní řád bylo schváleno.

### Hlasování 10

*Hlasování 10: „Souhlasím s doplněním čl. 24 „Doktorský studijní program“ o ustanovení, že mohou být pro jednotlivé studijní obory zřízeny rady doktorských studijních oborů, na něž jsou některé funkce oborových rad DSP delegovány.“*

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Doplnění Studijního a zkušebního řádu o možnost zřizování rady doktorských studijních oborů.

Široká diskuse proběhla na téma zveřejňování závěrečných prací. Byl vysloven názor, že by měla závěrečnou bakalářskou či magisterskou práci administrovat katedra, včetně zadání a posudků. Doc. L. Luhová prezentovala nesouhlas s elektronickým zveřejňováním prací, včetně důvodů, které spočívají zejména v možnosti zneužití výsledků, které doposud nebyly publikovány.

Následná diskuse se týkala elektronické komunikace. J. Černek přednesl připomínku k čl. 7 „Průběh studia“, kde je přidána informace o povinnosti komunikace pomocí automaticky vygenerované emailové adresy s uvedením, že student je v rámci studia na UP povinen (mimo písemnou komunikaci) komunikovat pomocí této adresy, a také je povinen si ji minimálně jedenkrát za týden vybírat.



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

### Hlasování 11

*Hlasování 11:* „Souhlasím s vypuštěním věty „Student je v rámci studia na UP povinen (mimo písemnou komunikaci) komunikovat pomocí této adresy, a také je povinen si ji minimálně jedenkrát za týden vybírat.“ v čl. 7, ods. 11. návrhu Studijního a zkušebního řádu.“

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	19
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr hlasování:* Vypuštění věty bylo schváleno.

### Hlasování 12

*Hlasování 12:* „Souhlasím, aby e-mailová komunikace byla považována za rovnocenný komunikační kanál.“

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	15
✗	proti	2
○	zdržel se	2

*Závěr hlasování:* Vysloven souhlas s rovnocenností e-mailové komunikace jako informačního kanálu s písemnou formou komunikace.

Diskuse k čl. 15 „Státní zkouška“ se týkala hodnocení celkového výsledku státní závěrečné zkoušky. Předložen byl návrh na úpravu s následujícím zdůvodněním: Pokud dostane student u státní zkoušky z pěti známek dvě A (1,0) a tři B (1,5), má celkový průměr 1,3 a tedy ještě dostane klasifikaci „výborný“, přestože převažující známkou je „velmi dobrý“, což je nelogické. Návrh na vhodnější hranici 1,25. Ostatní hranice jsou v pořádku, popř. by mohly být vždy na rozhraní dvou hodnot (tj. 1,25 – 1,75 – 2,25 – 2,75 – 3,00). Další návrh v rovině úvahy se týkal váhy známky z BP nebo DP.

### Hlasování 13

*Hlasování 13:* „Souhlasím, aby hodnocení „A“ výborný v celkovém výsledku státní zkoušky (čl. 15) bylo ponecháno do průměru 1,3 včetně.“

*Výsledek hlasování:*

✓	pro	10
✗	proti	4
○	zdržel se	4

*Závěr hlasování:* Návrh nebyl přijat.



## UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

S ohledem na množství návrhů a připomínek bylo rozhodnuto, že se k jejich projednání sejde ještě jednou AS PřF UP dne 14. 1. 2009 a senátoři budou mít čas do 10. 1. 2009 zaslat své návrhy a připomínky.

### **Bod 4. Změna statutu UP (logo)**

Předseda AS UP doc. R. Kubínek informoval o průběhu schvalování dodatku ke Statutu UP. Schválen byl návrh ponechání původního loga, což byl i návrh doporučený AS PřF UP.

### **Bod 5. Různé**

Z časových důvodů bylo přesunuto na příští jednání.





UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

### Závěry z jednání AS PřF UP dne 18. prosince 2008

- AS PřF na svém zasedání projednal a schválil zřízení nových výzkumných Center jako nových centrálních jednotek PřF UP v souladu s čl. 4 Statutu PřF UP. Jedná se **Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum** a **Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů**. V souvislosti s návrhem byly AS PřF UP představeny připravované projekty v rámci operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace.

**Projekt 1: „Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum“**

**Projekt 2: „Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů“**

**Projekt 3: „Podpora doktorských studií v přírodních vědách“**

- AS PřF se zabýval novým návrhem Studijního a zkušebního řádu UP v Olomouci, který obdržel k připomínkování. Na jednání byly diskutovány zásadní připomínky, ke kterým byl vysloven jednotný postoj. Diskutována byla zejména navržená nová klasifikační stupnice, převod stávajících známek na nový klasifikační systém, zařazení rigorózního řádu do Studijního a zkušebního řádu, problematika zveřejňování diplomových prací, používání e-mailových adres a otázka stanovení celkového výsledku státní závěrečné zkoušky.

Výsledkem diskuse je souhlas s následujícími úpravami:

- uznání absolvovaných zkoušek, které byly klasifikovány klasifikačními stupni 1, 2 příp. 3 a jejich převedení na novou klasifikační stupnici;
- souhlas s novou kvalifikační stupnicí se šesti stupni;
- návrh na standardizaci názvů klasifikačních stupňů s většinou používaným označováním na VŠ v ČR;
- začlenění ustanovení rigorózního řádu do Studijního a zkušebního řádu UP;
- doplněním čl. 24 „Doktorský studijní program“ o ustanovení, že mohou být pro jednotlivé studijní obory zřízeny rady doktorských studijních oborů, na něž jsou některé funkce oborových rad DSP delegovány;
- souhlasné stanovisko k používání e-mailové komunikace jako rovnocenného komunikačního kanálu.

S ohledem na významnost této normy bylo rozhodnuto, že k jednání o připomínkách bude svoláno ještě jedno jednání AS PřF UP dne 14. 1. 2009. Souhrnně budou všechny připomínky zaslány AS UP.



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

### Usnesení AS PřF UP dne 18. prosince 2008

- AS PřF schválil s účinností od 1.1. 2009 zřízení nových výzkumných Center jako nových centrálních jednotek PřF UP v souladu s čl. 4 Statutu PřF UP. Jako výzkumné centrum bylo schváleno „**Centrum regionu Haná pro biotechnologický a zemědělský výzkum**“ a „**Regionální centrum pokročilých technologií a materiálů**“.
- AS PřF UP projednal předložený návrh Studijního a zkušebního řádu UP a přijal k němu první část připomínek. Souhrnné projednání návrhu bude předmětem jednání AS PřF dne 14. 1. 2009.

Výsledkem diskuse je souhlas s následujícími úpravami:

- uznání absolvovaných zkoušek, které byly klasifikovány klasifikačními stupni 1, 2 příp. 3 a jejich převedení na novou klasifikační stupnici;
- souhlas s novou kvalifikační stupnicí se šesti stupni;
- návrh na standardizaci názvů klasifikačních stupňů s většinově používaným označováním na VŠ v ČR;
- začlenění ustanovení rigorózního řádu do Studijního a zkušebního řádu UP;
- doplněním čl. 24 „Doktorský studijní program“ o ustanovení, že mohou být pro jednotlivé studijní obory zřízeny rady doktorských studijních oborů, na něž jsou některé funkce oborových rad DSP delegovány;
- souhlasné stanovisko k používání e-mailové komunikace jako rovnocenného komunikačního kanálu.

**Příští jednání AS PřF:** 14. ledna 2009 ve 13.00 hodin v zasedací místnosti děkanátu PřF.

*Zapsala:* Jana Mlčochová, Irena Smolová

*Schválila:* RNDr. Irena Smolová, Ph.D., předsedkyně Akademického senátu PřF