

Zápis č. 7 ze zasedání Akademického senátu PŘF dne 29. března 2006

Přítomni: 20 členů AS PŘF, děkan prof. J. Ševčík, proděkan prof. I. Frébort, doc. J. Molnár a doc. T. Opatrný, tajemník dr. P. Velecký

Program:

1. Kontrola zápisu
2. Zhodnocení evaluace výuky
3. Návrh na změnu Statutu PŘF
4. Ekonomická rubrika
5. Různé

Zasedání řídil předseda AS PŘF doc. Rulík.

Úvodem doc. Rulík seznámil senát s výsledkem hlasování per rollam, kterým byl schválen nový Jednací řád Vědecké rady PŘF UP:

pro:	19
proti:	0

Bod 1)

Bez připomínek.

Bod 2)

Proděkan doc. Molnár nejprve poděkoval senátorům – studentům za propagační akci, kterou zorganizovali pro evaluaci výuky zimního semestru 2005/06. Účast hodnotících studentů byla mnohem větší než v předchozích obdobích, ovšem bylo by dobré, aby se v zájmu objektivitu hodnocení do příští evaluace zapojilo ještě více studentů. Doc. Molnár sdělil, že o evaluaci bude vypracována stručná zpráva. Společně s děkanem prof. Ševčíkem plánují rovněž zhodnocení evaluace s vedoucími kateder.

Doc. Molnár navrhl senátu, aby se zveřejnily veškeré výsledky evaluace, přestože původně se senát usnesl na zveřejnění výsledků v případě, že účast studentů bude větší než 50% u dané ankety pro semestr nebo předmět.

Výsledky evaluace se zveřejňují na webových stránkách UP v modulu Hodnocení kvality výuky na UP. Pan Vynikal přednesl návrh studentů, aby se kromě uvedeného zveřejnění zpracovaly z výsledků evaluace tabulky (grafy), které by byly vyvěšeny na nástěnkách fakulty. Tabulky by podle představy studentů zpracovali pověřeni pracovníci kateder, s čímž ale vedení fakulty nesouhlasí vzhledem ke značnému pracovnímu vytížení pracovníků kateder. Po krátké diskusi bylo dohodnuto, že zveřejnění na nástěnkách zajistí studentská část senátu vlastními silami.

Poté se předseda doc. Rulík obrátil na senátory s dotazem, zda se bude hlasovat o návrhu doc. Molnára zveřejnit všechny výsledky proběhnuvší evaluace:

Výsledek hlasování (přítomno 20 členů AS):

pro:	19
proti:	0
zdržel se:	1

Následovalo tedy hlasování o předloženém návrhu (přítomno 20 členů AS):

pro:	18
proti:	0
zdržel se:	2

AS PŘF doporučuje děkanovi PŘF prof. Ševčíkovi zveřejnit výsledky evaluace výuky v zimním semestru akademického roku 2005/06.

T. Vynikal informoval senát o současném stavu přípravy „Řádu pro hodnocení kvality výuky studenty UP v Olomouci“, na kterém spolupracuje s prorektory doc. Chráskou a JUDr. Lochmanovou, a s JUDr. Tomoszkem z Právnické fakulty UP. Uvažuje se mj. o tom, že by mohla existovat povinná a nepovinná část hodnocení. Doc. Molnár připomněl, že se musí zohlednit i technické možnosti modulu pro hodnocení výuky, který používají kromě UP i další univerzity. Doc. Kubínek upozornil, že řád musí být použitelný pro všechny fakulty UP a návrh bude projednáván standardním legislativním procesem.

Bod 3)

Dr. Jukl seznámil členy senátu se změnami, které je třeba provést ve Statutu PŘF UP, aby byl v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění. Jedná se o změnu čl. 8 odst. 6 písm. a), čl. 10 odst. 1 písm. b), vypuštění závěrečné části odstavce 1 a změnu čl. 12 odst. 4).

O návrhu změny Statutu PŘF proběhlo hlasování:

pro:	20
proti:	0
zdržel se:	0

AS PŘF schválil návrh změn Statutu PŘF UP v souvislosti se změnou zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění.

Bod 4)

Děkan prof. Ševčík předložil senátu ekonomický rozbor „Mezioborová výuka na PŘF UP a její objem – kvantifikace a identifikace křivd“ a podrobně jej okomentoval. Z následné rozpravy vyplynulo, že by i přes některé „drobné křivdy“ (a na druhé straně „benefity“) měl být stávající princip solidarity ve financování oborů zachován, aby nemuselo docházet k rušení některých oborů. Jako příklad uvedl proděkan prof. Frébort Přírodovědeckou fakultu Ostravské univerzity, kde se finanční prostředky dělí nikoliv na obory, ale přímo na katedry, které si mj. zajišťují výuku samy bez spolupráce s ostatními katedrami a v konečném důsledku vede tento systém k likvidaci „nerentabilních“ oborů.

Prof. Ševčík informoval senátory o přípravě rozpočtu fakulty, materiály zpracovává tajemník dr. Velecký. Osvětlil také systém sestavování rozpočtu univerzity a fakulty. Doc. Kubínek seznámil senátory s harmonogramem projednávání rozpočtu univerzity. 3. 4. 2006 se koná zasedání Ekonomické komise AS UP a 5. 4. 2006 se uskuteční zasedání AS UP, kde je jedním z bodů programu návrh dělení příspěvků a dotací MŠMT na UP v roce 2006. Doc. Kubínek upozornil na problém financování některých univerzitních zařízení (Informační centrum, Audiovizuální centrum aj.), na jejichž financování se podílí jednotlivé fakulty různou měrou, ovšem ne vždy jsou tato zařízení využívána přiměřeně k poskytovaným finančním prostředkům.

Bod 5)

Doc. Rulík se na senátory obrátil ve věci Knihy podnětů a stížností, zřízené Akademickým senátem PŘF. Současný systém, kdy každý podnět obdrží e-mailem všichni senátoři a neexistuje zpětná vazba, kdo a jak na podnět reagoval, se jeví jako nevyhovující. Z diskuse vzešel návrh, aby správcem elektronické schránky byl Mgr. Blahoušek, který bude dotazy distribuovat příslušným osobám a na každém zasedání podá senátu informaci o podnětech a stížnostech v uplynulém období. K elektronické schránce na webových stránkách se doplní poznámka, aby se studenti s dotazy týkajícími se studijních záležitostí obraceli přímo na studijní oddělení fakulty.

Tajemník dr. Velecký upozornil na poněkud chaotické předání informací e-mailem katedrám a členům vedení fakulty (pátečník 6/2006 – doplnění chybějící přílohy od T. Vynikala). Prostřednictvím pátečníků se předávají informace z děkanátu katedrám. Bylo dohodnuto, že informace pro členy senátu se budou posílat přes zapisovatelku J. Mayerovou.

Prof. Ševčík pozval členy senátu na workshop k oběhu účetních dokladů, který se uskuteční 5. dubna 2006 v 15:00 hod. v zasedací místnosti děkanátu pro všechny zaměstnance, které tato problematika zajímá.

Doc. Rulík tlumočil členům senátu dotaz studentů oboru Ochrana a tvorba životního prostředí, zda fakulta třídí odpad. Podle tajemníka fakulty tomu tak je.

Proděkan doc. Opatrný informoval senát o webových stránkách Rady vlády pro výzkum a vývoj www.vyzkum.cz, kde jsou poskytovány aktuální informace státní správy o výzkumu a vývoji v České republice. Doc. Opatrný upozornil například na „hodnocení výzkumu a vývoje“, zveřejněném na uvedené stránce.

Podporu výzkumu a vývoje upravuje zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), který má být novelizován. Návrhem novely se zabývá i Rada vysokých škol a zorganizovala k tomuto tématu na svých webových stránkách www.radavs.cz veřejnou diskusi. Doc. Opatrný proto vyzval členy senátu, aby mu zaslali své případné připomínky k novele zákona o podpoře výzkumu a vývoje (je delegátem RVŠ za fakultu) nebo doc. Kubínkovi (delegát za univerzitu).

Prof. Frébort upozornil na nevhodné chování některých studentů na přednáškách. Studenti často v průběhu přednášky opouštějí posluchárnu, konzumují potraviny apod. a celkově jejich chování neodpovídá statutu studenta vysoké školy. Podle doc. Luhové by mohla napomoci funkce tzv. ročníkového učitele, jenž by nastupující studenty poučil o tom, jak by se měl student vysoké školy chovat. Dr. Wagner navrhl vytvořit „kodex studenta“, který by potřebná poučení zahrnoval. Jak uvedl doc. Kubínek, studentům prvních ročníků by mohl napomoci Akademický den UP, který se uskuteční 20. září 2006. Nastupující studenti se na něm seznámí například se strukturou a orgány UP, s funkcionáři UP atd. Doc. Molnár doplnil, že studenti prvních ročníků obdrží také informační brožuru.

Usnesení:

- AS PŘF doporučuje děkanovi PŘF prof. Ševčíkovi zveřejnit výsledky evaluace výuky v zimním semestru akademického roku 2005/06.
- AS PŘF schválil návrh změn Statutu PŘF UP v souvislosti se změnou zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění.

Termín příštího zasedání Akademického senátu PŘF: 19. dubna 2006 ve 13:00 hod. v zasedací místnosti Děkanátu PŘF.

Zapsala: J. Mayerová

Schválil: doc. RNDr. M. Rulík, Ph.D., předseda Akademického senátu PŘF