



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI  
Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

---

**Zápis č. 10**  
**ze zasedání Akademického senátu PřF UP**  
**dne 15. listopadu 2012**

**Přítomni:**

17 členů AS PřF dle prezenční listiny

omluveni: prof. Bělohlávek, dr. Fňukal, dr. Fürst, doc. Talašová

děkan prof. Ševčík, proděkani prof. Dušek, prof. Frébort, prof. Opatrný, doc. Smolová

tajemník dr. Velecký, vedoucí studijního odd. pí Gronychová

hosté: doc. Haderka, prof. Otyepka, prof. Zbořil

**Program zasedání AS PřF UP :**

1. Kontrola usnesení
2. Informace z AS UP
3. Způsob hospodaření PřF UP
4. Způsob hodnocení výsledků B (kniha) a C (kapitola v knize)
5. Výše stipendií na PřF UP
6. Různé

Zasedání zahájil a řídil předseda AS PřF dr. Jukl. K programu zasedání nebyl vzneseny žádné připomínky.

**Bod 1. Kontrola usnesení**

Usnesení č. 4-9/2012 z 3. října 2012 – vysvětlení děkana k otázkám VPRO Chemie – je předmětem jednání bodu 3. programu zasedání.

**Bod 2. Informace z AS UP**

Informace ze zasedání Akademického senátu UP dne 24. října 2012 podal dr. Jukl. AS UP schválil Aktualizaci dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a tvůrčí činnosti UP na rok 2013, dále schválil změny Jednacího řádu Vědecké rady UP, byl seznámen s průběhem prací na katalogu prací UP, přijal informace o modelu hodnocení akademických pracovníků vytvořeném na PřF UP a vyslovil požadavek na rektora o systémové řešení problémů existujících s objednávkami prostřednictvím DYNAS.

**Bod 3. Způsob hospodaření PřF UP**

V usnesení č. 4-9/2012 ze zasedání AS PřF dne 3. října 2012 byl děkan fakulty požádán o vysvětlení týkající se způsobu hospodaření fakulty. Úvodem předseda dr. Jukl informoval senátory o schůzce,

kteřá se konala 10. října 2012 za účasti rektora UP prof. Mašláně, děkana PŘF prof. Ševčíka, předsedy AS PŘF dr. Jukla a předsedy Ekonomické komise AS PŘF prof. Dvořáka, kde se jednalo o rozpočtování na PŘF UP ve vztahu k RCH a RCPTM.

Dále předseda dr. Jukl uvedl, že se dne 9. listopadu 2012 uskutečnilo jednání Ekonomické komise AS PŘF, na kterém se komise zabývala otázkami rozpočtu PŘF, dělení finančních prostředků na PŘF na rok 2012, souladem hospodaření PŘF v souladu s pravidly ES a podmínkami dotace OP VaVpI a korespondenčně formulovala několik otázek na děkana fakulty (zápis z jednání EK obdrželi senátoři písemně spolu s dalšími dokumenty: Zápisem z mimořádného kontrolního dne rektora pro projekty OP VaVpI ze dne 2. října 2012, Zprávou o zjištěních z interního auditu 02/2012 „Následný audit vnitřního řídicího a kontrolního systému u projektu Centrum regionu Haná“ z 26. října 2012 a dopisem z MŠMT datovaným dnem 5. listopadu 2012 adresovaným rektoru UP).

Předseda dr. Jukl předal slovo předsedovi EK AS PŘF prof. Dvořákovi. Prof. Dvořák uvedl, že za hlavní téma považuje harmonizaci metodiky dělení finančních prostředků s platnými právními předpisy a předcházení případným problémům, které by mohly fakultě vzniknout nesprávným využíváním dotačních prostředků. Potom podrobně okomentoval všech 6 bodů uvedených v zápisu EK.

Slova se ujal děkan prof. Ševčík. Nejprve uvedl, že zápis a související dokumenty z EK AS PŘF obdržel den před zasedáním AS PŘF a vyjádřil názor, že, kdyby byl na jednání EK pozván, mohl pochybnosti rozptýlit přímo na místě.

Dále se vyjádřil k jednotlivým dokumentům přiloženým k zápisu s EK. Uvedl, že předložené dokumenty považuje za účelové s cílem změnit schválenou metodiku dělení finančních prostředků na UP a PŘF UP. Za velmi nešťastný označil nestandardní způsob šíření dopisu adresovaného rektorovi UP, k čemuž došlo bez vědomí adresáta, který jej dokonce do dnešního dne ani oficiálně neobdržel. Prof. Dvořák sdělil, že dopis mu byl poskytnut prof. Frébortem.

Poté se děkan prof. Ševčík vyjádřil k jednotlivým bodům zápisu EK a k dané problematice vždy poskytl výklad.

*1/ Hospodářská střediska PŘF UP nemají dosud k dispozici aktuální rozpočet. Toto považuje EK PŘF UP za znepokojivé a omezující plný chod hospodářských jednotek.*

*EK AS PŘF UP žádá děkana o urychlené zajištění navedení prostředků alokovaných na jednotlivá hospodářská střediska do systému SAP. EK AS PŘF UP navrhuje děkanovi PŘF UP ke zvážení, zda jako základ pro výpočet odvodů brát fixně data z předchozího roku, nikoliv dynamicky data z daného kalendářního roku, aby se zamezilo neurčitosti ve stanovení přesné výše odvodů.*

Děkan uvedl, že po domluvě s vedoucími kateder bude pro výpočet „odvodů“ v roce 2013 navrhovat použít data za rok 2012. Dále doplnil, že od roku 2014 dojde pravděpodobně ke změně systému dělení a bude zavedena metodika plných nákladů vypracovávaná rektorátem UP. Dále sdělil, že vedoucí hospodářských středisek příslušné finanční alokace svých středisek znají a zodpovědně s nimi hospodaří. Navedení finančních prostředků do systému SAP je formální záležitostí.

*2/ V zápisu z mimořádného kontrolního dne rektora pro projekty OP VaVpI ze dne 2. 10. 2012 je uvedeno, že Přítomní se shodli v názoru, že metodika rozpočtu nově zaváděná na PŘF UP je v rozporu s obecnými pravidly Evropských společenství (ES) a porušení podmínek dotace v rámci OP VaVpI.*

*EK AS PŘF UP žádá děkana PŘF UP o stanovisko k tomuto závažnému tvrzení a o neodkladné předložení návrhu na odstranění všech případných nedostatků tak, aby byl zajištěn plný soulad platné metodiky dělení finančních prostředků a rozpočtu PŘF UP se všemi nadřazenými právními předpisy.*

Podle názoru děkana prof. Ševčíka není metodika dělení finančních prostředků na PŘF ani na UP v rozporu s obecnými pravidly ES, ani s příslušnými právními předpisy ČR. Obdobnou metodiku používá např. i MFF UK v Praze. Doposud, i přes množství jeho výzev, neobdržel od oponentů jediný konkrétní příklad jakéhokoli porušení. Jeho názor podporuje i např. návrh Metodiky dělení

finančních prostředků na UP pro rok 2013 připravovaný rektorem UP, která je téměř totožná s metodikou používanou na UP a na PřF UP v tomto roce.

*3/ Metodika dělení finančních prostředků na PřF UP schválená usnesením AS PřF UP ze dne 25. 4. 2012 zahrnuje alokaci záporné částky ve výši -11 579 tis. Kč na jednotku CRH, protože stanovené odvody pro tuto jednotku převýšily její příjmy. Fakticky však došlo k tomu, že odvody stanovené pro centra VaVpI byly z převážné části alokované na "mateřské" katedry jednotlivých týmů těchto VaVpI center. Tím ovšem došlo ke změně dělení prostředků mezi obory a centrální jednotky oproti údajům uvedeným v tabulce dělení finančních prostředků 2012. EK AS PřF UP vyzývá děkana PřF UP, aby podnikl potřebné kroky k tomu, že schválená a platná metodika dělení finančních prostředků bude plně v souladu s reálnou alokací prostředků na jednotlivé obory a centrální jednotky a naopak. EK AS PřF UP doporučuje, aby byla metodika upravena tak, aby byla vyloučena alokace záporné částky na jakoukoliv centrální jednotku či obor.*

Děkan prof. Ševčík vysvětlil, že záporná částka je uvedena v bilanční tabulce s údaji ze začátku roku 2012 a odpovídá bilanci hrubých příjmů a předpokládaných odvodů jednotlivých středisek v intencích používané metodiky a vysvětlil senátorům způsob přerozdělování finančních prostředků na UP a PřF UP.

Co se týká výzkumných center, jejich náklady jdou v letošním roce k tíži mateřských kateder tak, jak uvádí bilanční tabulka. Skupina prof. Šamaj bude podle příslibu děkana ze začátku roku podpořená rozpočtovou úpravou z položky Rezerva děkana.

*4/ Na PřF UP je v letošním roce uplatňován postup, kdy režijní prostředky z účelové podpory (grantů a projektů) jsou v plné výši převáděné zpět na jednotlivé pracoviště. Tímto postupem ovšem může účetně docházet ke změně výše institucionálních prostředků (zdroj 11) alokovaných na jednotlivá pracoviště oproti údajům ve schválené metodice dělení finančních prostředků.*

*EK AS PřF UP žádá děkana PřF UP o zajištění toho, aby čerpání režijních nákladů a související účetní operace byly plně v souladu se schválenou metodikou dělení finančních prostředků i se všemi dalšími relevantními předpisy.*

Děkan prof. Ševčík: Režijní prostředky z účelové podpory, tak jako vždy v posledních 10 letech, jsou součástí odvodů jednotlivých nákladových středisek a jsou použité na pokrytí nákladů, ke kterým jsou určeny. Tyto finanční prostředky nejsou součástí bilanční tabulky s údaji ze začátku roku. V průběhu roku je část nevyčerpaných finančních prostředků vyčleněných na pokrytí režijních nákladů rektorátu a děkanátu ze zdroje 11 alokovaná příslušným nákladovým střediskům.

*5/ Zákon č. 130/2002 Sb. ze dne 14. března 2002, o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů hovoří, mimo jiné, o tom, že prostředky, které výzkumná instituce obdrží na rozvoj vědecké organizace (RVO), musí být využity na podporu výzkumu na této instituci. V této souvislosti EK AS PřF UP konstatuje, že u veškerých náležitostí, týkající se rozpočtu a DFP na PřF UP by mělo být jasně specifikováno, o jaký se jedná zdroj (RVO nebo AK), a to jak na straně příjmové, tak výdajové.*

*EK AS PřF UP žádá děkana PřF UP o poskytnutí údajů o rozdělení výše finančních prostředků poskytnutých PřF rektorátem UP pro rok 2012, a to mezi kapitoly RVO (rozvoj výzkumné organizace) a A+K (dotace na studium).*

*EK AS PřF UP dále žádá děkana PřF UP o specifikaci zdrojů (RVO a AK) v rozdělení finančních prostředků na jednotlivé obory a centrální jednotky na PřF UP v roce 2012.*

Nejprve děkan prof. Ševčík uvedl, že využívání prostředků RVO není v rozporu s cit. zákonem č. 130/2002 Sb., informace doplnil i předseda dr. Jukl citací ustanovení zákona. Předseda EK AS PřF prof. Dvořák vyjádřil obavu, zda rozpočtování na PřF UP a využívání prostředků RVO není v rozporu se Statutem PřF či jinými právními předpisy. Děkan PřF ani předseda AS PřF toho názoru nejsou. Tajemník dr. Velecký uvedl, že nakládání s finančními prostředky RVO je v kompetenci rektora a děkanů fakult v rámci příslušných předpisů po schválení příslušným akademickým senátem. Dále vysvětlil, co lze, kromě prvořadého dlouhodobého koncepčního rozvoje, z prostředků RVO hradit. Děkan prof. Ševčík ještě doplnil, že hospodaření fakulty pravidelně podléhá rozsáhlé kontrolní činnosti ze strany příslušných orgánů.

6/ V rámci rokování AS PřF UP dne 25. 4. 2012, týkající se rozpočtu PřF UP na rok 2012, bylo děkanem PřF přislíbeno, že bude vytvořena směrnice (norma), harmonizující navrženou metodiku DFP na PřF UP v roce 2012 s nadřazenými zákonnými normami, a zejména platnou legislativou týkající se administrace projektů VaVpI. Tato norma nebyla dosud vytvořena.

EK AS PřF UP žádá děkana PřF UP o vytvoření normy harmonizující metodiku DFP na PřF UP v roce 2012 s nadřazenými zákonnými normami.

Děkan prof. Ševčík uvedl, že na zasedání senátu dne 25.4.2012 nebyl namítán žádný „rozpor“, který by bylo třeba harmonizovat, metodika není vnitřním předpisem, ale je postupem pro sestavení rozpočtu, o vytvoření zmiňované směrnice na zmíněném zasedání AS nehovořil.

Dále děkan prof. Ševčík podal vysvětlení k otázkám VPRO chemie týkajících se dělení finančních prostředků na PřF (Usnesení AS PřF č. 4-9/2012):

1/ Je systém v souladu s účetními pravidly?

Děkan prof. Ševčík: ano, je.

2/ Budou či nebudou se přenášet režie pracoviště, které ve svých projektech nemá dostatečné režie; pokud budou, tak na koho?

Děkan prof. Ševčík: pokud si některé pracoviště „na sebe nevydělá“, je možná finanční podpora z fondu děkana a z vyrovnávacího fondu. V příštích letech se pro tento účel uvažuje o zřízení fondu „solidarity/podpory“. Konkrétní problémy budou vždy řešeny.

3/ Jaký je vývoj nákladů centrálních jednotek PřF?

Děkan prof. Ševčík předložil senátorům písemně tabulky s údaji o rozpočtu PřF v letech 2008–2012 a poskytl k nim komentář. Relativní výše nákladů centrálních jednotek fakulty k celkovému obratu fakulty má výrazně klesající tendenci.

4/ Jaký je metodický rozdíl v odvodech stanovených UP a PřF?

V metodikách žádný rozdíl není.

Předseda dr. Jukl zahájil k bodu 3. diskusi:

- Mgr. Navařík: otázka dalšího směřování fakulty (výzkum/výuka); fond solidarity; dvojité odvody pracovišť, které jsou v pronájmu;  
prof. Frébort: řídicí úsek CRH je v pronájmu ve Vědeckotechnickém parku;  
prof. Ševčík: je na rozhodnutí pracoviště, zda chce být v pronájmu či využije stávající prostory PřF, např. na tř. Svobody.
- prof. Zbořil, ředitel RCPTM: nutnost nastavení max. výše odvodů pro výzkumná centra; využití prostředků RVO výzkumnými centry; kontrolní činnost rektora a dalších orgánů;
- prof. Frébort: problém s vykazováním plnění finančních ukazatelů projektů OP VaVpI pro MŠMT;
- prof. Šebela: metodika dělení finančních prostředků poškozují mateřské katedry výzkumných center;
- doc. Kvítek: jak jsou konstruovány úlevy pracovištím s novými pracovníky?  
prof. Ševčík: ano, od roku 2012 platí, že do výpočtu podílu na nákladech se v 1. roce trvání prac. poměru nový pracovník nezapočte pracovišti vůbec, v 2. roce se započte jen úvazkem, ve 3. roce úvazkem a polovinou mzdy a teprve od 4. roku se započte plně. Všichni pracovníci-doktorandi ve standardní době studia plus jeden rok se nezapočítávají;
- prof. Dvořák: obava z problémů při nesprávném hospodaření fakulty;
- doc. Nováček: děkan prof. Ševčík by mohl senát průběžně informovat, jak se situace vyvíjí;
- prof. Šebela: dotace pro projekty VaVpI, pozvání rektora UP na zasedání senátu;
- prof. Zbořil: kontrolní den projektů OP VaVpI, vnitřní předpis UP pro výzkumná centra;
- prof. Strnad: termín, kdy budou údaje o rozpočtu v systému SAP – tajemník dr. Velecký: 11/2012.

Z diskuse vyplynulo, že by bylo vhodné pozvat na zasedání AS PřF UP rektora UP prof. Mašláně.

Návrh usnesení:

**AS PřF UP bere na vědomí zápis z jednání Ekonomické komise AS PřF UP a odpovědi děkana PřF UP prof. Ševčíka a tajemníka PřF UP dr. Veleckého na otázky v zápisu uvedené.**

Výsledek hlasování (přítomno 16 členů):

✓	pro	16
✗	proti	0
○	zdržel se	0

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 1-10/2012.

**Bod 4. Způsob hodnocení výsledků B (kniha) a výsledků C (kapitola v knize)**

Materiály obdrželi senátoři písemně. Projednávání bodu uvedl proděkan prof. Opatrný. Na minulém zasedání AS PřF 3. října 2012 byl návrh metodiky hodnocení výsledků B a C prodiskutován, dne 19. listopadu 2012 proběhlo jednání přípravného grémia pro posuzování knih. S výsledným návrhem bylo seznámeno kolegium děkana dne 13. listopadu 2012. Návrh se předkládá ke schválení AS PřF, a to ve 2 variantách bodových intervalů pro 4 kategorie vydavatelství. Výklad k navrženým modelům bodového hodnocení jednotlivých kategorií, které byly zpracovány podle zadání přípravného grémia, podal Mgr. Stoklasa, spoluautor modelu.

Proděkan prof. Opatrný se senátorům omluvil za chybně uvedené hodnoty bodových intervalů jednotlivých kategorií uvedené v předloženém návrhu v bodě 7 a uvedl správné znění:

„7. Bodové intervaly jednotlivých kategorií jsou následující (dolní mez, typická hodnota, horní mez):

Var. 1

- kat. 1: (38, 58, 69)
- kat. 2: (14, 25, 45)
- kat. 3: (6, 11, 23)
- kat. 4: (4, 5, 10)

Var. 2

- kat. 1: (41, 53, 62)
- kat. 2: (18, 27, 39)
- kat. 3: (9, 13, 21)
- kat. 4: (5, 7, 10)“

Po krátké diskusi vyzval předseda dr. Jukl senátory nejprve k hlasování o volbě varianty bodových intervalů ve znění upraveného návrhu, předloženého proděkanem prof. Opatrným.

Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):

pro variantu 1	8
pro variantu 2	4

Byla zvolena varianta 1. Následovalo hlasování o schválení návrhu ve znění varianty 1.

Návrh usnesení:

**AS PřF UP schvaluje Pravidla alokace financí na rozvoj výzkumné organizace za výsledky druhu B (odborná kniha) a C (kapitola v knize).**

Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):

✓	pro	11
✗	proti	1
○	zdržel se	3

Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 2-10/2012.

### Bod 5. Výše stipendií na PřF UP

Materiál předložen písemně. Návrh, který dne 13. listopadu 2012 schválilo kolegium děkana, komentovala proděkanka doc. Smolová. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

#### Návrh usnesení:

**AS PřF UP schvaluje stipendia pro studenty PřF UP v akademickém roce 2012/2013.**

Výsledek hlasování (přítomno 16 členů):

✓	pro	16
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 3-10/2012.*

Materiál předložen písemně. Proděkanka doc. Smolová předložila senátorům ke schválení doplnění podmínek přijímacího řízení pro akademický rok 2013/2014 týkající se navazujícího studijního oboru Mezinárodní rozvojová studia (studijní program Geografie) uskutečňovaném v anglickém jazyce, včetně schválení poplatku za studium ve výši 1200 EUR za akademický rok. Garant oboru doc. Nováček doplnil, že akreditace programu a oboru pro výuku v anglickém jazyce byla udělena v roce 2011 a přijímání studentů proběhne poprvé na akademický rok 2013/2014.

#### Návrh usnesení:

**AS PřF UP schvaluje doplnění podmínek pro přijímací řízení pro akademický rok 2013/2014 navazujícího studijního programu N1301 Geografie / Geography, studijního oboru Mezinárodní rozvojová studia / International Development Studies uskutečňovaném v anglickém jazyce. Poplatek za studium je stanoven ve výši 1200 EUR za akademický rok.**

Výsledek hlasování (přítomno 16 členů):

✓	pro	16
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 4-10/2012.*

Proděkanka doc. Smolová oslovila senátory v záležitosti disciplinární komise PřF UP. Návrh na složení disciplinární komise, předložený senátu na minulém zasedání, nebyl přijat. Doc. Smolová obdržela nový návrh, ve kterém je provedena změna ve složení studentské části komise.

Návrh na složení komise:

pedagogická část: dr. Jukl, doc. Smolová, doc. Tesaříková  
studentská část: Mgr. Miková, Mgr. Navařík, Mgr. Suchomel

Děkan prof. Ševčík tento návrh předložil AS PřF ke schválení.

#### Návrh usnesení:

**AS PřF UP schvaluje návrh děkana PřF UP na jmenování Disciplinární komise PřF UP ve složení: dr. Marek Jukl, doc. Irena Smolová, doc. Eva Tesaříková, Mgr. Martina Miková, Mgr. Jakub Navařík, Mgr. Petr Suchomel.**

Výsledek hlasování (přítomno 15 členů):

✓	pro	15
✗	proti	0
○	zdržel se	0

*Závěr: Návrh byl přijat – Usnesení AS PřF UP č. 5-10/2012.*

## Bod 6. Různé

- Proděkan prof. Opatrný podal senátorům aktuální informace z Rady vysokých škol a vyzval případné zájemce k připomínkování projednávaných materiálů RVŠ, které všem senátorům pravidelně zasílá.
- Mgr. Miková tlumočila senátorům představu studentů o výuce angličtiny na PřF. V současné době není možnost zapsat si anglický jazyk jako předmět typu C. Zástupci studentů jednali s vedoucí Kabinetu cizích jazyků dr. Vítkovskou a mají zájem ji pozvat na zasedání AS PřF. Studenti by také chtěli mít možnost získat mezinárodní certifikáty vyšší úrovně z anglického jazyka. Mgr. Miková se obrátila na pana děkana s dotazem, zda by byla možná motivace studentů k získávání jazykových certifikátů formou stipendia. Prof. Ševčík uvedl, že se mohou použít prostředky ze stipendijního fondu. Po krátké rozpravě bylo dohodnuto, že studentská komora zpracuje svůj návrh a bude předložen senátu ke schválení. Návrh se bude týkat jak anglického, tak i jiných cizích jazyků.
- Senátor doc. Kvítek ocenil zlepšující se situaci s parkováním v podzemních garážích v budově PřF na Envelopě. Upozornil ale na to, že na parkovací kartě jsou uvedeny osobní údaje (jméno a telefon). Tajemník dr. Velecký k tomu uvedl, že parkovací karta má sloužit k identifikaci majitele vozidla v případě nevhodného parkování, proto jsou na kartě tyto údaje uvedeny. Úprava karty může být na požádání provedena.

### Závěry z jednání AS PřF UP dne 15. listopadu 2012

- AS PřF UP vzal na vědomí zápis z jednání Ekonomické komise AS PřF UP a odpovědi děkana PřF UP prof. Ševčíka a tajemníka PřF UP dr. Veleckého na otázky v zápisu uvedené.
- AS PřF UP vyslovil přání pozvat na zasedání AS rektora UP.
- AS PřF UP schválil Pravidla alokace financí na rozvoj výzkumné organizace za výsledky druhu B (odborná kniha) a C (kapitola v knize).
- AS PřF UP schválil stipendia pro studenty PřF UP v akademickém roce 2012/2013.
- AS PřF schválil doplnění podmínek pro přijímací řízení pro akademický rok 2013/2014 navazujícího studijního programu N1301 Geografie / Geography, studijního oboru Mezinárodní rozvojová studia / International Development Studies uskutečňovaném v anglickém jazyce. Poplatek za studium je stanoven ve výši 1200 EUR za akademický rok.
- AS PřF schválil Disciplinární komisi PřF UP ve složení: dr. Marek Jukl, doc. Irena Smolová, doc. Eva Tesaříková, Mgr. Martina Miková, Mgr. Jakub Navařík, Mgr. Petr Suchomel.

Příští zasedání AS PřF se uskuteční 16. ledna 2013 v 13:00 hod. v zasedací místnosti děkanátu.

Zapsala: Jitka Mayerová

Schválil: RNDr. Marek Jukl, Ph.D., předseda Akademického senátu PřF UP