

Otázky na kandidáty na děkana Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci pro Shromáždění akademické obce PŘF UP dne 27.11.2013

Otázky na oba kandidáty

- Jaká bude fakultní politika co se týče množství studijních oborů? Spíš liberální (kdokoliv bude mít kvalifikační předpoklady si bude moci zakreditovat „svůj“ obor), nebo spíš restriktivní (tlak na odstraňování duplicit)?
- Jak by podle vašeho názoru mělo vypadat organizační začlenění center VaVpl do struktury fakulty a univerzity?
- Jak by měla vypadat fakultní strategie popularizací? Je současná podoba vyhovující nebo máme nějaké rezervy? Jaké a jak je aktivovat?
- Fakulta si v posledních letech vybuďovala systém práce se svými absolventy, snaží se s nimi udržovat kontakty a pořádá akce jako zlatá nebo stříbrná promoce. Máte v plánu v těchto aktivitách pokračovat, případně je rozvíjet, nebo spíš utlumovat? Pokud rozvíjet, jak?
- Budete pokračovat v dosavadní praxi spolupráce se středními školami prostřednictvím „fakultních škol“, nebo hodláte zavést nějaký nový způsob spolupráce?
- Fakulta může hrát nezanedbatelnou roli na celostátní úrovni i prostřednictvím svých zástupců ve vysokoškolských reprezentacích (v RVŠ - tvorba hodnotících systémů, účast na tvorbě pravidel a vlastním sestavování rozpočtu VVŠ v reprekomisi, připomínkování přípravy nového operačního programu, atd.). Jakou prioritu dáváte naší proaktivitě v těchto oblastech?
- Vysokoškolské reprezentace se vyjadřují k návrhům MŠMT na reformu našeho vysokoškolského systému. Bývají často velmi kritické ke snahám omezit postavení akademických senátů, posílit vliv správních rad, zvyšovat váhu centrálního univerzitního řízení na úkor autonomie fakult, atd. Nejednoznačný bývá postoj VŠ reprezentací k otázkám diversifikace škol či programů (výzkumné, akademické a profesní) či ke vzniku akreditační agentury. Pokud bych měl v RVŠ zastávat konzistentní stanoviska školy, kterou tam reprezentuji, potřebuji znát i názor svého děkana. Jaké postoje zaujímáte v těchto otázkách?
- Považujete stávající systém VPRO za funkční? Pokud ne, budete prosazovat nějaké změny v organizační struktuře fakulty?
- Jak hodláte sledovat kvalitu výuky? Považujete stávající systém za vyhovující, nebo hodláte prosadit nějaké změny?
- Jakou roli by měla hrát fakulta v rámci univerzity? Nestimuluje stávající systém spíš k tomu, aby se fakulty vymezovaly vůči centru i vůči sobě navzájem, než aby hledaly cestu k tomu, považovat se za jedno pracoviště provázané řadou synergií?
- Jak se stavíte k metodice full-cost, která vznikla v rámci univerzitního projektu? Měla by fakulta spíš usilovat o její zavedení, nebo bychom se měli snažit tomu vyhnout? Jaké cost-drivery bychom měli používat? Jsou adekvátní ty, které jsou navrženy v univerzitním projektu pana kvestora, nebo bychom měli pracovat s jinými?

- Jak by měl vypadat systém alokací financí - jak v rámci univerzity mezi fakulty a v rámci fakulty mezi jednotlivá pracoviště? Bude k tomu použitelná metodika full-cost?
- Jak hodláte čelit rostoucí byrokracii?
- Jak to vidíte s internacionalizací fakulty? V čem jsou naše největší rezervy?
- V souvislosti s novou Metodikou hodnocení VaV se předpokládá, že jednotlivé výzkumné organizace budou předkládat výběr svých nejlepších výsledků k posouzení expertními panely. Jak by měl takovýto výběr vypadat na univerzitní a fakultní úrovni a jakým způsobem by se měl výsledek hodnocení promítnout do rozpočtu daného pracoviště?
- Jak by mělo na univerzitě vypadat hodnocení pracovníků? Považujete stávající podobu směrnice rektora za dobrou?
- Hodláte pokračovat v udílení Ceny děkana? Hodláte zachovat stávající podobu, nebo zavést nějaké změny? Jaké?
- Jak hodnotíte podobu a organizaci univerzitního dne otevřených dveří? Jste s ním spokojeni, nebo máte nějaké představy, jak tyto akce zlepšit?
- Co si představujete pod pojmem „akademická svoboda“?
- Do jaké míry myslíte, že má univerzita a fakulta podchycené etické otázky? Jak se vyrovnává s plagiátorstvím, případně s nestandardním „připisováním“ na publikace? Myslíte, že u nás existují takovéto problémy a že je třeba je řešit? Myslíte, že jsou o těchto otázkách naši studenti a pracovníci dostatečně informováni, nebo zde máme nějaké rezervy? Jaký je váš názor na stávající podobu etického kodex akademických a vědeckých pracovníků?
- Myslíte, že by fakulta mohla nějak zlepšit podmínky cyklistů - studentů a pracovníků, kteří dojíždějí na kole?
- Pokud budete zvolen(a), kolik procent ze svého času a úsilí budete věnovat děkanské funkci a kolik jiným aktivitám a kterým?
- Mnoho studentů i pedagogů trápí doprava do holického kampusu, kam se přesouvá více a více aktivit naší fakulty. Co by se podle Vás dalo udělat pro zlepšení současného tristního stavu, ať už v jednání s DPMO, či zavedení vlastní autobusové linky po vzoru zahraničních univerzit?
- Domnívám se, že v porovnání se zahraničními pracovišti zabírá běžnému zaměstnanci katedry administrativní činnost extrémně velký podíl práce. Oba ve svých tezích zmiňujete profesionalizaci služeb děkanátu a snížení administrativní zátěže. Jaké konkrétní kroky tedy chcete v této oblasti realizovat.
- Jak se díváte na spolupráci akademických pracovníků se soukromým sektorem? Pokud kladně, tak jak se tato spolupráce promítne do jejich hodnocení? Pokud záporně, tak vysvětlíte, proč je to podle Vás nežádoucí.
- Vyjmenujte za sebe v bodech, co jste za předcházející období, kdy jste byli proděkany, udělali pro všeobecné blaho PŘF. Prosím o vyjmenování činností, které byly k prospěchu celé fakulty, ne určitého oboru.
- Jakou máte filozofii „udržitelnosti“ financování dvou výzkumných center až skončí nebo se zmenší proud financování z EU?

- Považujete za korektní osobně kontaktovat a lobovat za sebe u členů senátu před volbou děkana? Učinili jste tak?
- Dobrý den, jaký je Váš názor na otázku tělesné výchovy pro studenty PŘF? Nechali byste tyto aktivity na dobrovolnosti studentů nebo byste naopak prosazovali povinnou tělesnou výchovu?

Otázky pro kandidátku Irenu Smolovou:

- Podpora studia v angličtině je jistě výborný nápad a strategicky rozumný směr. Kde a jak ale seženeme studenty, kteří o takové studium u nás stojí a jsou ochotni za něj zaplatit?
- Co by mohla být nová role VPRO? V současném modelu fungování fakulty nevypadají příliš funkčně ani důležitě, ale nevypadá, že by to příliš vadilo.

Otázky pro kandidáta Ivo Fréborta:

- Navrhujete formální rozdělení výdajů děkanátu na dvě části – investiční a provozní. Jak tato formální operace pomůže k dosažení některého z cílů programu? Když budou investice děkanátu formálně odděleny, asi uvažujete i o nějaké jiné metodě odvodů, ze kterých se tyto investice budou krýt. Uvažujete o krytí investičních nákladů pomocí institucionálních prostředků?
- Co znamená dělení institucionální podpory pomocí fakultního předpisu? Nese to sebou změnu současného systému dělení financí? Pokud ano, tak jakou?
- Jak chcete dosáhnout snížení administrativní zátěže kateder a zároveň snížení výdajů děkanátu a profesionalizaci jeho služeb? Které výdaje děkanátu budou sníženy?
- Jak souvisí cíl "internacionalisace studia" s prostředkem "spolupráce s fakultními středními školami"? Kde a jak seženeme studenty, kteří stojí o studium v angličtině u nás a jsou ochotni za něj zaplatit?
- Ve svém programu píšete "udržení ... vysoké úrovně učitelských týmů ... vysoká kvalita vědy a výuky". Prozatím nejsou zaměstnanci nijak motivováni ke kvalitní výuce, spíše naopak, věnovat se studentům znamená mít méně času na výzkum, tedy méně výzkumných výsledků, tedy horší hodnocení. Dokonce na fakultě ani neexistuje žádný prostředek, jak kvalitu výuky měřit. Jak tedy vlastně vůbec víme, že máme vysokou úroveň učitelských týmů a kvalitní výuku? Jak to hodláme zjistit, jak to hodláme měřit a jakými prostředky ji případně chceme udržet či (pokud třeba zjistíme, že excelentní není) zlepšit?
- V případě, že byste byl zvolen děkanem, hodláte rezignovat na funkci ředitele RC Haná? Pokud ne, nepovažujete to za konflikt zájmů?
- V programu píšete, že chcete snížit administrativní zátěž kateder. Jak konkrétně to chcete provést?

27.11.2013 9:00